

ODTAJNENÉ

TAJNÝ ROZKAZ

MINISTRA VNITRA

Ročník 1955

V Praze dne 28. prosince 1955

Číslo 214

OBSAH: 218. Poučný rozkaz ministra vnitra k provádění služebního hodnocení důstojníků MV a příslušníků náčelnického sboru VB — nové přezkoumání vypracovaných hodnocení.

218

Poučný rozkaz ministra vnitra k provádění služebního hodnocení důstojníků MV a příslušníků náčelnického sboru VB — nové přezkoumání vypracovaných hodnocení.

V současné době dokončuje se na součástech ministerstva vnitra a veřejné bezpečnosti na základě rozkazu ministra vnitra č. 64/1955 služební hodnocení důstojníků MV a příslušníků náčelnického sboru VB. Podle směrnic, které k tomu byly vydány náčelníkem správy kádrů MV (služební kniha MV-kádr-II-3), má toto hodnocení podat objektivní a pravdivý rozbor schopností každého hodnoceného příslušníka, ukázat jeho pracovní výsledky, klady i nedostatky, jeho pracovní vypětost a všeobecný, politický a kulturní rozhled. Aby služební hodnocení bylo co nejvíce objektivní, byly zřízeny zhodnocovací komise a současně bylo stanoveno, aby služební hodnocení bylo předloženo každému hodnocenému příslušníku k podpisu a tím byla dána možnost na otevřeně ukázání schopností a nedostatků a naznačena cesta, jak nedostatky odstranit.

Bylo však zjištěno, že mnozí náčelníci přistoupili k této práci formálně a povrchně, nepochopili účel provádění služebního hodnocení, nedbali vydaných pokynů a nedrží se zásad stanovených ve směrnicích. Někteří náčelníci neobjektivně své podřízené pracovníky ve zhodnoceních vychvalují a neuvádějí jejich nedostatky. Taková hodnocení jsou v rozporu se skutečností. Neobjektivní a nesprávné posudky mají za následek další vážné důsledky, které se projeví v budoucí práci hodnocených příslušníků. Při seznamování s hodnocením jsou příslušníci utvrzováni v domněnce, že nemají nedostatků, že pracují bezvadně. Tito příslušníci nemají proto možnosti uvědomit si svoje nedostatky a chyby a nemohou při své další práci usilovat o jejich odstranění. Takové zhodnocení vede pak ke krajně nezdravým zjevům — k sebeuspokojení a samolibosti, která brání v dalším zlepšování práce.

Tím prováděné hodnocení nepřispěje k výchově pracovníků, ale má v některých případech výsledek právě opačný.

Dosavadní zkušenosti ukazují, že někteří náčelníci zaujímají krajně smířlivý postoj k nedostatkům svých podřízených, jsou málo nároční a zcela zapominají na kritiku jako nejdůležitější výchovný prostředek. Ukazuje se též, že náčelníci své podřízené ani neznají a nebo se bojí mluvit o jejich chybách a jejich nedostatky přímo zamlčují.

Svědčí o tom na příklad hodnocení zástupce náčelníka oddělení VII. správy MV por. O. Náčelník oddělení npor. R., který hodnocení prováděl, neukazuje v něm nedostatky v práci i v soukromém životě hodnoceného, ani jeho zájmový poměr ke studiu. Přesto, že hodnocený špatně pracoval, úkoly plnil povrchně a oddával se nadměrnému požívání alkoholických nápojů, v jednání byl neupřímný a nečestný — je hodnocen kladně. V závěru jeho hodnocení je uvedeno, že má předpoklady k zastávání vyšší funkce. Náčelník odboru této správy kpt. H. s tímto hodnocením plně souhlasil, na druhé straně však uvedl, že por. O. byl již pro své morální závady z funkce odvolán.

Jiný příklad nesprávného postoje k objektivnímu hodnocení je u KS MV v Plzni. Náčelník dopravního inspektorátu VB npor. Sýkora při hodnocení svých podřízených neshledal ani u jednoho sebemenší nedostatek. Při tom však práce tohoto dopravního inspektorátu není na potřebné a uspokojující výši.

Při hodnocení příslušníků VB v Liberci byla učiněna velmi vážná chyba. Téměř u všech hodnocených příslušníků, kteří dříve sloužili v bezpečnostním aparátě buržoasní republiky, byl učiněn závěr, že vzhledem k jejich minulé službě v buržoasním aparátu nemají ve službách veřejné bezpečnosti další perspektivy, nebo že mají být uvolněni. Při tom však mnozí z těchto příslušníků VB byli hodnoceni kladně a nebyl jim vytýkán ani jediný nedostatek. Takové závěry jsou nesprávné a politicky pochybené. Vedou

Zrušeno dle RMV č. 70/54

k roztrpčenosti a přímé nespokojenosti. Je samozřejmé, že tito příslušníci VB, jakmile se seznámí s obsahem hodnocení a učiněným závěrem, ztratí ihned zájem o další práci a přemýšlejí o tom, kam se zařadí po uvolnění ze služby ve veřejné bezpečnosti. Zodpovědnost za tuto vážnou chybu nese náčelník správy VB v Liberci mjr. Fiedler, jeho zástupce kpt. Bílek a kádrový pracovník por. Fiala.

Tento, s politického hlediska krajně škodlivý postup, byl náčelníkem správy VB v Liberci a jeho zástupci vytknut náměstkem ministra vnitra plk. Kotalem. Odpovědný kádrový pracovník byl přeražen na jiný pracovní úsek.

Komise, jak se zjišťuje, pracovaly stejně nesprávně jako náčelníci. Nepoužívaly svého práva vracet k přepracování neobjektivně provedená hodnocení a zejména taková, kde se vůbec nehovoří o pracovních nedostatcích. Tento postup mnoha komisí svědčí o tom, že členové komise správně nepochopili smysl hodnocení, tuto práci podceňovali a že i tam se projeví smířlivé názory k nedostatkům.

Podle výsledku hodnocení u některých součástí bylo možno soudit, že všechno je v nejlepším pořádku. Hodnotí-li se však výsledky práce u stejných součástí, vyniká hluboký rozpor mezi hodnocením jednotlivých pracovníků na straně jedné a jejich skutečnými výsledky v práci na straně druhé.

Neobjektivní hodnocení svědčí o nepochopení jeho významu pro další zkvalitňování naší práce

nejen nižšími náčelníky a členy komise, ale i vyššími náčelníky.

Z těchto důvodů

nařizují:

1) všechna hodnocení znovu individuálně přezkoumat a tam, kde došlo k uvedeným chybám a nedostatkům, vrátit je k přepracování a novému posouzení komisemi. Přitom je nutno vycházet ze skutečnosti, z objektivních výsledků práce a posouzení, jak se o tyto pracovní úspěchy jednotliví pracovníci sami zasloužili. Současně je třeba poukázat na nedostatky každého pracovníka. Je třeba přitom mít na paměti, že jen objektivním a soudružským vytýkáním chyb a nedostatků, kterých se pracovníci dopouštějí, vytvářejí se reálné předpoklady k tomu, aby chyby byly napraveny. A to je hlavní cíl, který hodnocení důstojníků MV a příslušníků náčelnického sboru VB ve skutečnosti sleduje,

2) náčelníku správy kádrů MV pplk. Zadrobílkovi, aby v průběhu dokončení hodnocení organizoval kontrolu a poskytoval pomoc při provádění ve všech součástech MV a BV,

3) prodloužit lhůtu provedení hodnocení o 14 dnů, t. j. do 15. ledna 1956.

Současně pozměňuji rozkaz ministra vnitra č. 64/55, pokud jde o lhůty, které se prodlužují o 14 dnů. Provedeno. f.

Č. K/n-0663/55.

Ministr vnitra

RUDOLF BARÁK v. r.

Rozdělovník:

ministr vnitra
náměstkové ministra vnitra
všechny součásti ústředního aparátu
(s výjimkou HS-PS, S-VS, S-CO,
ÚSPD, odboru národních výborů,
HS-TD)
všechny KS-MV a S-VB,
S-MV Jáchymov, OO-MV,
OŽD-MV, OŽO-VB, MS-VB
Praha, všechny školy
MV a VB.

Rozkaz s příslušnými náčelníky projednán dne

Kým (podpis)

Jaká opatření byla učiněna