

ODTAJNENÉ

TAJNY ROZKAZ

MINISTRA VNITRA

Ročník 1956

V Praze dne 9. ledna 1956

Číslo 2

OBSAH: 2. Nedostatky v činnosti orgánů SPD — poučný rozkaz.

2

Nedostatky v činnosti orgánů SPD —
poučný rozkaz.

Základním úkolem pracovníků požární ochrany je zabránit vzniku požárů. Proto rozhodujícím měřítkem pro posouzení práce složek požární ochrany, především pak orgánů státního požárního dozoru, kteří mají boj proti požáru organizovat, zajistovat a řídit, je počet požáru a výše jimi způsobených škod.

Stále vysoká požárnost v ČSR svědčí o tom, že opatření orgánů státního požárního dozoru jsou stále ještě nedostatečná a jejich práce není ještě na úrovni.

Požárnost v r. 1955 vykazuje ve srovnání s r. 1954 pokles, avšak tento pokles není stálý. Zatím co v prvním čtvrtletí 1955 byla škoda způsobena požáry, ve srovnání s r. 1954 menší o více než 70% (počet požáru o 46%), byl v prvním pololetí r. 1955 tento pokles jen 58,5% (u počtu požáru 34,5%), za tři čtvrtletí 52,5% (u počtu požáru 31%) a v listopadu 1955 tento pokles činil již pouze 47,2% (u počtu požáru 28,3%).

Tato čísla ukazují, že počáteční úspěchy činnosti orgánů státního požárního dozoru nebyly trvalé, a že úroveň práce orgánů SPD se během roku postupně zhoršovala. Ve slovenských krajích je situace lepší, avšak při posuzování výsledků je nutno vzít v úvahu, že v roce 1954 došlo na Slovensku k několika rozsáhlým požáru, které mimořádně zvýšily počet škod a srovnání mezi r. 1954 a 1955 zkresluji.

Tato čísla jsou varovným signálem k tomu, aby došlo k zásadnímu obratu v kvalitě, v metodách práce a v opatřeních orgánů státního požárního dozoru a ukazují, na kterém úseku práce orgánů SPD je třeba zlepšit činnost, který výrobni úsek je dosud s hlediska požární bezpečnosti nejméně zajištěn a kde opatření orgánů SPD jsou dosud nejméně účinná.

Rozbořením požárnosti z r. 1955 je prokázáno, že zemědělská výroba a objekty na venkově jsou úsekem, který je dosud nejméně zajištěn. Zatím co se v zásadě podařilo orgánům SPD zajistit požární bezpečnost ve velkých průmyslových závodech s požárně nebezpečnými provozy a zařízeními, nepodařilo se dosud účinně zajistit proti požáru závody zemědělské, ať již socialistickeho, družstevního či soukromého sektoru.

Je proto nyní třeba zaměřit se především na zemědělský úsek, kde požáry, vzniklé neopatrností hrnu dětí se zápalkami, nedostatky ve výstavbě a údržbě budov, neodborným provedením elektrických instalací a hromosvodů, nevhodným uskladňováním plodin a pod. způsobují stále našemu národnímu hospodářství značné škody.

Avšak i v průmyslu zůstávají příčiny, které by mohly být odstraněny zlepšením kontrolní a prohlídkové činnosti a zvýšením propagaci práce mezi pracujícími a orgány SPD. Základní příčinou požáru v průmyslových objektech zůstává stále nedbalost, a nedodržování platných protipožárních předpisů a norem; nejde tedy o žádné objektivní příčiny, které by nebylo možno odstranit nebo jim předcházet.

Ukazují to příčiny dvou největších požáru v průmyslu, t. j. v dílnách ČSD ve Velenicích dne 11. 6. 1955 (způsobená škoda činí 6.000.000 Kčs) a požár v n. p. Fotochema v Hradci Králové dne 6. 11. 1955 (škoda činí 3.500.000 Kčs).

Jak bylo zjištěno vyšetřováním orgánů SPD a v soudním řízení, šlo v prvém případě o typickou nedbalost při provádění svařovacích prací. Z podobné příčiny vznikl v r. 1954 ve kdy požár v dílnách ČSD v Kolíně a přesto v roce 1955 se podobný požár ve stejném provozu opakoval. Při tom dodržování předpisů a nutné opatrnosti při svařovacích pracích není ani obtížné, ani nákladné.

V druhém případě (Fotochema) došlo k požáru zaviněním pracovníka, který neopatrně manipuloval s celuloidem. I v tomto případě nemu-

selo dojít k rozšíření požáru a k poškození budov, kdyby závod neusklaďoval větší množství hořlavého materiálu, než povolují příslušné předpisy, a kdyby ve smyslu těchto předpisů upravil provozovny. I zaměstnanec závodu, který znal nebezpečí provozu, byl by požáru předešel, kdyby z místnosti odstranil zpracované role celuloidu a dbal předepsaného postupu. Konečně mohlo být požáru zabráněno, kdyby orgánové SPD více dbali na stálé a přísné dodržování všech protipožárních předpisů.

Požáry v obytných domech jsou způsobovány téměř výlučně nedbalostí.

Z toho vyplývá, že jde o příčny požárů, které lze odstranit a jim předcházet, především tím, že orgány státního požárního dozoru zkvalitní propagační práci a živou výchovu mezi pracujícími v průmyslu a zemědělství, zlepší a prohloubí kontrolní a prohlídkovou činnost ve všech závodech, zejména zemědělských, seznámí vedoucí pracovníky závodů s ustanoveními vyhlášky č. 169/55 Ú. l., o zajištění požární bezpečnosti v závodech, a budou stálé dohlížet na jejich přesné a plné dodržování a odkrývat všechny závady, zvyšující požární nebezpečí a všemi možnými prostředky prosazovat jejich odstranění a volat k přísné odpovědnosti nedbalce a nesvědomité podřízené pracovníky SPD.

I.

S ohledem na uvedené skutečnosti je nespokojivý stav požární ochrany v ČSR způsobován zejména těmito příčinami:

1) Úkol předcházení požárům nebyl postaven na první místo v činnosti Ústřední správy státního požárního dozoru. Proto také preventivní opatření požární ochrany byla často nedomyšlená a byla prováděna orgány SPD všech stupňů opožděně.

Na př. opatření prováděné krajskou správu SPD v Plzni podle pokynů ÚS-SPD pro otopné období od 15. října do 15. března byla organizačná teprve v listopadu a v prosinci ačkoliv šlo o zajišťování úkolů, které byly dány v červenci. Při tom vlastní akce podle plánu KS-SPD Plzeň budou prakticky prováděny až v lednu 1956, t. j. téměř v polovině otopného období.

Rovněž opatření k zabránění samovznícení sena a jiných zemědělských produktů se organizují teprve koncem října a listopadu, kdy již nebezpečí požáru z těchto příčin nehrozí.

2) Orgány státního požárního dozoru všech stupňů, včetně Ústřední správy SPD, téměř nevyužily velkých možností, které dává vyhláška č. 169/55 Ú. l., k podstatnému snížení požáru jak v průmyslu, zemědělství i v jiných výrobních odvětvích.

3) Velkým nedostatkem je malý styk orgánů SPD s organizacemi strany, státní správy a

s masovými organizacemi v krajích, okresech a obcích. Zejména je nedostatečný styk s orgány masové dobrovolné organizace ČSPO. Orgány SPD nestaly se iniciátory potřebných společných opatření, zaměřených k likvidaci požárnosti v příslušných obvodech.

4) Dalším nedostatkem při plnění úkolů je, že orgány státního požárního dozoru od shora až dolů nepochopily dosud, až na některé výjimky, že nezbytnou podmínkou pro organizování práce je plánování práce všech orgánů i jednotlivých pracovníků a nepochopily nutnost vybírat z řady úkolů ty nejdůležitější pro příslušné časové období, a včas je plánovat a organizacně zajišťovat jejich plnění. Důsledkem toho je, že pracovníci státního požárního dozoru všech stupňů vysedávají často v kancelářích, pasivně očekávajíce hlášení o událostech, které potom administrativně vyřizují, místo aby osobně řídili a prakticky živým stykem pomáhali organizovat požární ochranu v krajích, okresech a obcích a využívali k tomu účelu pomocí občanů, které by soustavně poučovali a ukazovali jim na nedostatky a příčiny způsobující požáry a tím je vedli k důležitému dodržování protipožárních předpisů a norem a ke zkvalitnění požární ochrany. Při takovémto systému práce stávají se z orgánů státního požárního dozoru kancelářsko-byrokratičtí pracovníci, nikoliv však operativní a řídící orgány státního požárního dozoru.

5) Ze stejných příčin nestal se státní požární dozor orgánem, který má potřebnou autoritu jako orgán státní správy, u něhož by závody, instituce, zemědělské organizace a občané hledali radu a pomoc, a jehož rozhodnutí by s důvěrou přijímali a plnili.

6) Dalším nedostatkem v řízení práce státního požárního dozoru je slepá výra vedoucích pracovníků v sítu rozkazu a nařízení, t. j. přesvědčení, že stačí rozkaz nebo nařízení vydat a není třeba je organizačně zajistit a jejich provádění živou pomocí a soustavnou kontrolou prosadit.

Tím se stává, že někdy velmi dobrá opatření zůstávají na papíře, v praktickém životě se neprosadí a zůstávají bez účinku. Jako příklad lze uvést dobře zpracovaný rozkaz náčelníka krajské správy SPD Plzeň o zabránění požáru způsobených dětmi. Tento dobře připravený rozkaz nepřinesl žádoucích výsledků, protože nebyl krajskou správou SPD organizačně zajištěn, a jeho plnění nebylo kontrolováno.

7) Stálou denní trpělivou práci mezi obyvatelstvem o potřebách požární ochrany nahrazují často orgány SPD i orgány ČSPO formálními málo účinnými opatřeními. Je nesporné, že školení pracovníků v zemědělství by mohlo přinést úspěch. Program školení je však rozvržen na 3 léta s počtem 18 hodin celkem, takže při tomto časovém rozvrhu programu nemůže školení při-

nést potřebné zlepšení v požární situaci a splnit naděje, které do tohoto školení vkládají orgány SPD a ČSPO.

II.

K odstranění nedostatků a ke zlepšení práce orgánů státního požárního dozoru

nařizují:

1. K zajištění včasného a správného splnění h'avních úko'ů v požární ochraně zavést přísný systém plánování u orgánů SPD všech stupňů takto:

a) Úsřední správa SPD vypracuje roční plán hla nch úkolů a zaře jej všem krajským správám SPD. Roční plán rozpracuje postupně do čtvrtletních plánů, v nichž uvede konkrétní opatření ke sp něn' hlavn'ch úkolů, s přesným časovým vymezením po jednotlivých liniích činnosti (preventivní ochrana, represivní činnost, technické zajištění, mater'e'ní zajištění a pod.).
Každý pracovník ÚS-SPD vypracuje ze čtvrtletních plánů svůj měsíční a z měsíčních plánů týdenní pracovní plán.

b) Krajské správy SPD na podkladě ročního plánu hlavních úkolů, zaslávaného ÚS-SPD, rozpracují postupně svoje čtvrtletní plány s aplikací na poměry v kraji a s doplněním vlastní problematiky po jednotlivých liniích činnosti SDP a přesným časovým vymezením; tyto plány zašlou všem podřízeným okresním inspekčím SPD.
Každý pracovník krajské správy SPD vypracuje ze čtvrtletních plánů svůj měsíční a z měsíčních plánů týdenní pracovní plán.

c) Okresní (městské) inspekcí SPD zpracují ze čtvrtletních plánů krajských správ SPD měsíční plán úkolů s přihlédnutím k charakteru okresu a doplní jej vlastními úkoly vyplývajícími z vlastní problematiky; u každého úko'u uvedou přesné časové vymezení.
Každý pracovník okresní (městské) inspekcí SPD vypracuje na základě měsíčních plánů svůj týdenní pracovní plán.

Vyšší orgány SPD doručují své plány nižším orgánům prostřednictvím svého odpovědného pracovníka, který provede současně u nižšího orgánu instruktáz a poskytne pomoc při zpracování plánu.

2. Provádět soustavnou hloubkovou analýsu všech požárů a měsíčně provádět souhrn všech poznatků; na základě této analýsy a na základě souhrnu poznatků činit nutná opatření.

3. Preventivní činnost postavit na první místo v činnosti všech orgánů SPD.

Při preventivní činnosti pokládat za hlavní

úkol osobní živou práci pracovníků státního požárního dozoru a ČSPO s občany na pracovišti, v závodě, v JZD, ČSSS, STS, v domácnostech atd. a tam jim prakticky poukazovat na možnosti vzniku požáru a ukazovat, jak požáru předcházet a nedostatky odstraňovat. Nutná opatření je třeba provádět ihned a na místě.

4. Prohloubit a zkvalitnit kontrolní prohlídkou činnost v objektech a závodech. K tomu účelu:

a) rozpracovat svěřený obvod dle požárního nebezpečí, s vytyčením těch závodů a objektů, které jsou požárně nejvíce nebezpečné nebo ohrožené, anebo vykazují největší počet závad.

Podle toho stanovit časový postup požárních prohlídek v těchto závodech a objektech; při tom je třeba mít stále na zřeteli, že nestačí závady zjistit a navrhnut jejich odstranění, nýbrž že je třeba jejich odstranění kontrolovat, příp. u ostatních činitelů v místě (místní národní výbor, stranické a odborové organizace, prokurátor a pod.) prosazovat.

b) Při stanovení časového postupu požárních prohlídek určit, ve kterých závodech a objektech provedou požární prohlídku orgány státního požárního dozoru a ve kterých se k tomu použijí prohlídkové skupiny. Prohlídkové skupiny se použijí především v zemědělských objektech.

c) Zorganisovat za pomocí místních národních výborů prohlídkové skupiny požární ochrany v obcích, sledovat jejich činnost a výsledky; k tomu účelu vést jejich počet v jednotlivých obcích v evidenci a pomáhat místním národním výborům při sestavování časového plánu činnosti prohlídkových skupin.

5. Stále zařazovat do všech pracovních plánů opatření, vyplývající z úkolů stanovených vyhláškou č. 169/55 U. I. tak, aby její obsah byl důkladně znám nejširším vrstvám obyvatelstva i odpovědným činitelům na závodech, úřadech, v zemědělských závodech a pod. a zajišťovat, aby všechny povinnosti z vyhlášky vyplývající byly plněny. Nejpozději do 1. května 1956 zjistit, aby výnátky z vyhlášky č. 169/55 U. I., podle určení jednotlivých statí, byly v potřebném množství rozmnoženy a vyvěšeny na dobře přístupných a viditelných místech v příslušných hospodářských podnicích (průmyslové závody, JZD, ČSSS, STS, úřady atd.).

6. Udržovat stálý a těsný styk s organizacemi strany a s národními výbory, soustavně je informovat o požární situaci a v nutných případech vyžadovat jejich pomoc k prosazení a k uplatnění nejnáležavějších opatření v požární ochraně.

7. Masové akce ke zlepšení požární ochrany, prováděné z podnětu státního požárního dozoru národními výbory, (aktivy a pod.), vždy plánovat

v předjarním období, aby nutná opatření mohla být učiněna včas ještě před obdobím, které vykazuje největší požární ohrožení.

8. V zásadě změnit způsob a systém kontroly a pomoci na všech stupních státního požárního dozoru v tom, že je třeba se zaměřit na provedení osobní kontroly a poskytování pomoci již v průběhu plnění jednotlivých úkolů plánu, rozkazů a nařízení. Cílem kontroly nesmí být jen zjištění nedostatků, nýbrž kontrola musí nedostatky odstranit přímou pomocí na místě.

9. K přesvědčování obyvatelstva o nutnosti přímé účasti na opatřeních k požární ochraně využívat zvýšenou měrou všech vhodných forem agitacně propagacní práce, jako promítání filmů s požární tematikou, provádění besed, přednášek atd. K tomu účelu spolupracovat s inspektory pro kulturu, řediteli Domů osvěty a správci Osvětových besed a plně k tomu využívat všech propagacních prostředků, které mají k disposici Domy osvěty o Osvětové besedy (diaprojektory, promítacinky, relace v místních rozhlasech, využití rozhlasu po drátě v místě radiouzlu atd.).

10. V daleko větší míře využívat pro účely požární ochrany cenných služeb osob a organisací, které mají blízký vztah k zařízením, která mohou způsobit požár, t. j. více využívat pomocí kominíků, kamnářů, elektroinstalatérů atd.

11. Všem náčelníkům státního požárního dozoru:

- Zvýšit osobní odpovědnost pracovníků státního požárního dozoru za stav požární ochrany, zejména preventivní činnosti, volat k odpovědnosti nedbalé pracovníky, kteří neplní důsledně své povinnosti a jichž vinou nebyly včas odstraněny příčiny vzniku požáru.
- Široce popularisovat a odměňovat iniciativní, svědomitě pracovníky, jichž dobrou prací bylo zamezeno požáru v jim svěřeném úseku a jejich zkušenosti a osvědčené dobré formy práce předávat všem pracovníkům státního požárního dozoru.
- Seznámit všechny pracovníky státního požárního dozoru s tímto rozkazem do 31. ledna 1956.

III.

1. Náčelníku Ústřední správy státního požárního dozoru ukládám, aby zajistil náležité projednání a doržování tohoto rozkazu podřízenými pracovníky SPD.

2. Náměstku ministra vnitra pro vojska ukládám kontrolovat plnění tohoto rozkazu.

Č. PO-0757-55.

Ministr vnitra

RUDOLF BARÁK v. r.

Obdrží:

ministr vnitra,
náměstci ministra vnitra,
náčelník ústřední správy SPD,
náčelník oblastní správy SPD Bratislava,
náčelníci krajských správ SPD,
náčelníci městských, okresních a obvodních
inspekcí SPD,
náčelník kursu požární ochrany v Bílých Poli-
čanech a Budměřicích.

Rozkaz s příslušnými pracovníky SPD proškolen dne.....

Kým (podpis)

Kontrolu doržování na útvaru provádí.....